

香港電台顧問委員會  
第四十三次會議記錄  
(二零一八年七月二十七日上午九時十五分於  
九龍九龍塘廣播道 30 號廣播大廈地下會議室舉行)

**出席：**

陳建強醫生 BBS JP (主席)  
張漪薇女士  
關寶珍女士  
羅觀翠博士 JP  
李鑾輝先生  
黃浩明先生 JP  
黃錦輝教授 MH  
梁家榮先生 (廣播處長)

**列席的香港電台員工：**

葉李杏怡女士 (副廣播處長(發展))  
陳敏娟女士 (署理副廣播處長(節目)/助理廣播處長(電台及節目策劃))  
張健華先生 (署理副廣播處長(節目)/助理廣播處長(電視及機構業務))  
李慶華先生 (總監(電視))  
周國豐先生 (總監(電台))  
伍曼儀女士 (機構傳訊及節目標準(總監))  
鄺思燕女士 (委員會秘書處)  
陳穎琪女士 (委員會秘書處)

**列席：**

鍾國權先生 (珩峰市場研究有限公司董事)(議程事項三)

**缺席：**

陳家樂先生 SBS JP  
程沛威先生  
蔡和平先生  
Mr Mohan DATWANI  
洪詠慈女士  
藍德業先生

**秘書：**

李潔茵女士 (委員會秘書處)

## 議程事項一：通過上次會議記錄

---

1. 主席告知顧問委員會(下稱「委員會」)成員，陳敏娟女士(署理副廣播處長(節目)／助理廣播處長(電台及節目策劃))及張健華先生(署理副廣播處長(節目)／助理廣播處長(電視及機構業務))在調任新崗位後首次出席本會議。
2. 主席歡迎李慶華先生(總監(電視))出席是次會議。
3. 陳家樂先生、程沛威先生、蔡和平先生、Mr Mohan DATWANI、洪詠慈女士及藍德業先生就未能出席是次會議表示歉意。
4. 主席表示，委員會秘書處已把上次二零一八年五月二十五日會議的記錄擬稿傳閱，以徵詢委員會成員的意見。委員會成員沒有提出任何意見。因此，上次會議記錄獲得通過。

## 議程事項六：其他事項

---

5. 主席知悉梁家榮先生因另有公務，需要提早離開會議，因此提前討論議程事項六。
6. 主席告知委員會他收到兩封來自 HKG 報的函件，分別詢問「視點 31」節目處理邀請嘉賓的事宜和「瘋 Show 快活人」節目主持人的用語。此外，他亦收到香港壁球總會的來信，建議設立一個專門體育頻道。主席向委員會成員傳閱有關信件，以供備考。
7. 就有關「視點 31」節目邀請嘉賓的查詢，伍曼儀女士及陳敏娟女士解釋說，按照慣常製作流程，會於決定討論題目後邀請嘉賓。儘管在發出邀請時，嘉賓名單仍未落實，惟嘉賓會在節目錄影前收到最終的嘉賓名單。事實上，該查詢中提及的有關嘉賓已澄清，他在節目錄影前已獲告知嘉賓名單及節目形式。
8. 主席詢問香港電台(下稱「港台」)在回應這類傳媒查詢時所需要的時間，伍曼儀女士回應指，按照現行程序，港台正常會在一天之內作出回應。主席讚揚港台對傳媒的回應迅速，可以立刻消除公眾的誤解。
9. 就來信詢問「瘋 Show 快活人」節目主持人的用語一事，伍曼儀女士表示，有關主持人在主持電台節目中段，以為經已關咪而說出不雅之詞，並直播出街。這情況乃不能接受，因為主持人不應在直播室內使用不雅語言。為防止類似事件再次發生，管理層已向相關同事講解該事件的詳情。與此同時，有關主持人已被罰暫停主持節目，為期十一天。周國豐先生補充說，有關主持人在事件發生後數分鐘內向聽眾道歉，並於節目後在機構傳訊及節目標準(總監)的陪同下會見記者，再次致歉。主席讚揚管理層在事件發生後已迅速採取行動，並希望這次的個別事件不會抹殺了其他同事所付出的努力。

10. 在回應香港壁球總會有關設立一個專門體育電視頻道的建議時，伍曼儀女士報告說，港台已發出初步回覆，列明正在考慮該項建議。梁家榮先生補充說，港台正檢討現時在體育節目方面的資源分配，並會於檢討過程完成後作出最終回覆。
11. 梁家榮先生進一步闡述港台在播放體育活動時所面對的問題。由於港台的預算有規範，在大型體育賽事競爭性投標機制下，港台取得具商業價值的體育節目轉播權的機會，實在十分渺茫。港台在過去兩年曾積極地探討轉播本地足球賽事的可能性。然而，磋商過程因版權問題和資源限制等因素而未能成事。張健華先生表示認同，並補充說，直播體育賽事不僅涉及轉播版權費，其製作成本也十分高昂。
12. 有關來信建議港台使用其中一個現有的電視頻道作專門的體育頻道，梁家榮先生在回應時表示，目前港台三個電視頻道均有不同定位，無法調動現有的頻道作專門體育頻道。有關轉播中國中央電視台體育頻道(CCTV-5)的建議亦不可行，因為內地與香港的轉播權不能分享使用。
13. 梁家榮先生重申，即使面對上述的種種困難，港台亦曾在過去半年以現時有限的資源，致力爭取本地體育賽事的轉播權。經過連番努力，港台成功取得二零一八年下半年多個學界及全港賽事轉播權，包括學界籃球、全港羽毛球和排球比賽。除了本地體育活動外，電台部亦與 ViuTV 協作，為二零一八年世界盃製作了直播評述節目。同時，二零一八年亞運會快將舉行，縱使港台沒有賽事的轉播權，電台部和電視部亦將攜手合作，盡力協助推廣亞運會。陳敏娟女士補充說，由於體育是吸引年輕人的重要途徑，所以港台一直致力推廣體育活動。
14. 一名委員會成員認為，公營廣播機構有責任播放大型體育活動，讓普羅大眾能夠免費觀賞。事實上，一些海外的公營廣播機構獲當地政府授權，轉播若干時數的大型體育活動。鑑於香港現屆政府十分重視年輕人的參與，而體育活動亦有助實踐這個目標，因此委員會應嘗試爭取公眾的支持，以改變政府在轉播體育活動方面的政策，而非只着眼於預算上和技術上的限制。
15. 主席表示同意，並詢問港台可否像英國廣播公司一樣在網上平台轉播本地體育賽事，讓更多市民能免費收看。陳敏娟女士回應指，港台官方網站有直播這類賽事。
16. 一名委員會成員提議港台可擬備回應口徑，以便回覆其他體育總會相類似的建議。伍曼儀女士回答說，港台一般的回應會表示，如轉播權和資源問題獲得解決，港台會審慎考慮相關建議。
17. 主席總結說，公眾對免費電視頻道轉播重大體育賽事的需求日益增長，委員會應乘勢敦促政府改變現有的體育政策，增撥資源讓港台轉播體育活動，以助推廣。
18. 主席隨後報告說，他分別於二零一八年六月及七月訪問了悉尼的澳洲廣播公司和倫敦的英國廣播公司。

19. 主席在訪問澳洲廣播公司期間，獲其國際策略主管 David HUA 先生接待。David HUA 先生表示有興趣在未來的日子與港台及其他亞洲廣播機構建立合作網絡。澳洲廣播公司的地方電台在每個地區均製作自己的早晨節目，給主席留下深刻印象。
20. 主席在訪問英國廣播公司期間，會見了其編輯政策及標準總監 David JORDAN 先生、英國廣播公司世界服務亞洲區主管 Juliana IOOTTY 女士和英國廣播公司中文部服務主管 Howard ZHANG 先生。他們對英國廣播公司與港台之間有機會交流表示歡迎。由於 David JORDAN 先生將於七月月底訪港，主席建議安排其訪問港台，以增強兩個廣播機構的聯繫。
21. 主席總結說，這兩次訪問擴闊了他的視野。他觀察到不同地區的廣播機構正面對一些相同的挑戰。他鼓勵各委員會成員，倘有造訪海外廣播機構的機會，應爭取參與。

## **議程事項二：續議事項**

---

22. 委員會成員沒有提出其他事項討論。

## **議程事項三：二零一八年由香港電台顧問委員會啓動之意見調查 — 最終結果**

---

23. 伍曼儀女士及珩峰市場研究有限公司的鍾國權先生匯報二零一八年由委員會啓動之意見調查的最終結果(附錄)。
24. 主席察悉，使用港台電視服務的頻率有所增加，而使用港台電台和新媒體服務的頻率則有所減少。他表示，澳洲廣播公司和英國廣播公司亦面對類似情況，反映這是全球廣播行業的發展趨勢。
25. 一名委員會成員詢問，管理層及委員會將如何跟進調查結果，陳敏娟女士回應說，同事調整現行的節目策略時，會考慮調查的主要結果。港台會進一步鞏固優勢，並在不足之處加倍努力。
26. 該名委員會成員進一步查詢，就管理層因應調查結果而採取的跟進行動，委員會會否得知最新情況。葉李杏怡女士和陳敏娟女士回應說，港台的年度管制人員報告會列出過去一年不同類型電台及電視節目的分布，以及來年的節目計劃。令人欣喜的是，港台最新的節目類型分布，與調查被訪者對節目類型重要度的評分大致相符。由於新一份管制人員報告亦將提交委員會備考，委員會成員可知悉並討論管理層就調查結果所提出的節目調整策略。周國豐先生補充說，港台在擬備管

制人員報告及年度計劃時，除了參考是次的意見調查外，亦會參考電視節目欣賞指數調查及電台部進行聽眾調查的結果。

27. 一名委員會成員察悉，「體育健康」在若干節目類型的重要度僅排名第三，他詢問有關調查結果會否支持體育節目獲港台分配更多資源。陳敏娟女士解釋說，各個節目類型的評分只有輕微差別。調查結果顯示，一般公眾均期望港台提供這些類型的節目，而體育節目亦包括在內。
28. 一名委員會成員指出，「體育」及「運動」是兩個截然不同甚至是相互矛盾的概念。前者所指的是通過身體活動來發展體育技能的學習過程，而後者則可能涉及劇烈的體能活動，會有受傷風險，因此不一定有利健康。港台在其政策文件及公共文件中，應謹慎區分兩詞。張健華先生回應說，調查使用「體育」而非「運動」字眼來準確反映前者的意思。該名委員會成員進一步查詢，港台在其組織架構中是否有一個致力於發展運動或體育節目的工作小組。張健華先生回應說，港台將會在外勤廣播組培訓一組同事，負責轉播體育賽事的製作。

#### **議程事項四：2017年電視節目欣賞指數調查報告**

---

29. 張健華先生向與會者闡述電視節目欣賞指數調查報告。委員會成員沒有就報告提出任何意見。

#### **議程事項五(a)：節目匯報（《顧問委員會文件第 7/2018 號》）**

---

30. 陳敏娟女士及張健華先生分別向與會者簡介其組別節目的最新情況。委員會成員沒有提出任何意見。

#### **議程事項五(b)：投訴匯報（《顧問委員會文件第 8/2018 號》）**

---

31. 陳敏娟女士介紹有關文件。伍曼儀女士則介紹一份有關公眾直接回應的摘要。
32. 主席表揚本屆委員會引入準備一頁有關公眾直接意見的統計摘要的安排。他認為有關資料方便委員會成員掌握市民意見的最新概況。他希望投訴個案數目下降的趨勢在未來得以持續。

#### **下次會議日期**

33. 主席告知，下次會議將於二零一八年九月二十八日舉行。屆時，新一屆顧問委員會的成員亦將就任。

34. 主席就各委員會成員、港台管理層及委員會秘書處在過去兩年對顧問委員會的貢獻及支持表示謝意。
35. 議事完畢，會議在上午十一時三十分結束。

香港電台顧問委員會秘書處